



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 76, тел.: 29-88-01
<http://www.altai-krai.arbitr.ru> e-mail: a03.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Барнаул
22 мая 2020 года

Дело № А03-20325/2019

Резолютивная часть решения изготовлена 20 мая 2020 года.

Решение суда изготовлено в полном объеме 22 мая 2020 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Захаровой Я.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Молчановой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Студия анимационного кино «Мельница», г. Санкт-Петербург (ИНН 7825124659, ОГРН 1037843046141) к индивидуальному предпринимателю Раченковой Ларисе Ивановне, г. Змеиногорск Алтайского края (ИНН 220600026400, ОГРНИП 304220617400050), о взыскании 90 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права и права на товарный знак, 120 руб. судебных издержек в размере стоимости вещественного доказательства - товара, приобретенного у ответчика, 96 руб. стоимости почтовых отправлений,

при отсутствии в судебном заседании представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Студия анимационного кино «Мельница», г. Санкт-Петербург в Арбитражный суд Алтайского края с иском заявлением к индивидуальному предпринимателю Раченковой Ларисе Ивановне, г. Змеиногорск Алтайского края, о взыскании 45 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права и права на товарный знак, 120 руб. судебных издержек в размере стоимости вещественного доказательства - товара, приобретенного у ответчика, 96 руб. стоимости почтовых отправлений.

Исковые требования обоснованы статьями 1259, 1301, 1484, 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы нарушением исключительных прав на произведения изобразительного искусства – рисунки «Мама», «Малыш», «Роза», «Лиза», «Папа», «Дружок», «Гена», «Тимоха», «Дед». Нарушение выразилось в продаже контрафактного товара ответчиком.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил исковое заявление, просил взыскать с ответчика 90 000 руб. компенсации за нарушение исключительных авторских прав на произведения изобразительного искусства, 120 руб. расходов на приобретение контрафактного товара, 96 руб. почтовых расходов, 2 000 руб. расходов по уплате госпошлины.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением и отчетом об отслеживании почтового отправления, распечатанного с официального сайта «Почта России».

На основании пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд перешел к рассмотрению дела по существу в отсутствие сторон.

В материалах дела имеется отзыв ответчика на исковое заявление, в котором индивидуальный предприниматель Раченкова Лариса Ивановна возражала против удовлетворения исковых требований в заявленном размере, указала на то, что из представленной фототаблицы не усматривается, что именно спорный товар был продан 28.06.2018 года, товарный чек не содержит информации, позволяющей установить, что спорный товар был реализован именно ответчиком. Кроме того, в отзыве указано, что ответчик никогда не занимался реализацией контрафактного товара, он реализует только лицензионную продукцию. Заявил ходатайство об уменьшении размера взыскиваемой компенсации, поскольку нарушение не носило грубый характер, и контрафактный товар продан впервые. Указал, что истец не понес значительных убытков вследствие неправомерных действий ответчика, сумма компенсации многократно превышает размер причиненных убытков. Кроме того, ответчик представил в материалы дела документы, подтверждающие тяжелое материальное положение.

Исследовав письменные материалы по делу, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела:

Как следует из материалов дела, истец является обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства – рисунки персонажей «Дружок», «Гена», «Малыш», «Лиза», «Роза», «Мама», «Папа», «Дед», «Тимоха».

Исключительные права на произведения изобразительного искусства - изображения «Мама», «Тимоха», переданы истцу на основании договора заказа с художником № 12/2009 от 16.11.2009 года, заключенного между истцом и Варфоломеевой С.В., и акта приема-передачи от 30.11.2009 года.

На основании договора заказа с художником № 13/2009 от 16.11.2009 года, заключенного между истцом и Смирновой Е.А., и акта приема-передачи от 30.11.2009 года, истцу переданы исключительные права на произведения изобразительного искусства - изображения «Малыш», «Лиза», «Папа», «Роза», «Дед».

Исключительные права на произведения изобразительного искусства – изображения «Дружок», «Гена», переданы истцу на основании договора с художником от 28.09.2010 года, заключенного между истцом и Кунцевич А.Б., и акта приема-передачи от 15.10.2010 года.

28.06.2018 года ответчик реализовал контрафактный товар (набор «Барбоскины») в упаковке с изображением вышеуказанных персонажей анимационного сериала «Барбоскины».

В подтверждение факта купли-продажи названного товара истец представил товарный чек от 28.06.2018 года, содержащий реквизиты ответчика.

Кроме того, истец предоставил приобретенный товар и видеозапись процесса покупки на CD-диске.

Истец полагает, что действия ответчика по предложению к продаже и продаже спорного контрафактного товара, нарушают исключительные права истца на объекты интеллектуального права.

Претензия, направленная в адрес ответчика 23.01.2019 года с требованием о добровольном возмещении компенсации за нарушение исключительных прав оставлена ответчиком без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с настоящим иском в Арбитражный суд Алтайского края.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с частью 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства

индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Согласно части 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе, аудиовизуальные произведения.

В силу части 3 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

В части 7 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным в пункте 3 указанной статьи.

Согласно пункту 82 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 года № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление № 10) под персонажем следует понимать совокупность описаний и (или) изображений того или иного действующего лица в произведении в форме (формах), присущей (присущих) произведению: в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме и др.

В соответствии со статьей 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253 ГК РФ), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда. С учетом положений статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация подлежит взысканию за каждый доказанный факт нарушения исключительных прав.

На основании статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса

Российской Федерации в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Предоставление другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации производится правообладателем на основании соответствующего договора (лицензионный договор) (статья 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, истец является обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства – изображения «Малыш», «Роза», «Лиза», «Папа», «Мама», «Дружок», «Гена», «Тимоха», «Дед».

Материалами дела доказан факт незаконного распространения ответчиком контрафактной продукции путем розничной продажи.

Товар, реализованный ответчиком, не вводился в гражданский оборот истцом и (или) третьими лицами с его согласия.

Таким образом, ответчик, осуществив действия по распространению товара, нарушил исключительные права истца.

Из пункта 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 122 от 13.12.2007 года «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» следует, что доказательствами незаконного распространения контрафактной продукции, путем розничной продажи могут выступать кассовый чек, отчет частного детектива, свидетельские показания.

В соответствии со статьей 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, с пунктом 20 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 года № 55, договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

В подтверждение факта нарушения исключительных прав истец представил в материалы дела видеозапись покупки, товарный чек и приобретенный товар.

Исходя из анализа норм статей 12 и 14 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Федерации, осуществление видеосъемки при фиксации факта продажи контрафактного товара, если это нарушает исключительные или иные охраняемые права правообладателя, является соразмерным и допустимым способом самозащиты и отвечает признакам относимости, допустимости и достоверности доказательств.

Кассовый или товарный чек, применительно к статье 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами, и статье 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, является достаточным доказательством надлежащего заключения указанного договора.

В данном случае при продаже товара оформлен и в материалы дела представлен товарный чек, который содержит дату продажи, количество и цену товара, печать продавца – индивидуального предпринимателя Раченковой Ларисы Ивановны.

Доказательств ведения торговли иным лицом ответчик в материалы дела не представил, никаких пояснений относительно того, каким образом кассовый чек с данными индивидуального предпринимателя Раченковой Ларисы Ивановны мог попасть другому лицу, не представил, сам факт продажи данного товара не оспорил.

Представленный в материалы дела чек позволяет установить кем, когда и какой товар реализован.

Помимо кассового чека факт реализации подтверждается представленной в материалы дела видеозаписью, на которой зафиксирован весь процесс приобретения товара, расчет, выдача чека.

Согласно пункту 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» факт неправомерного распространения контрафактных материальных носителей в рамках договора розничной купли-продажи может быть установлен не только путем представления кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, а также заслушивания свидетельских показаний (статья 493 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и на основании иных доказательств, например аудио или видеозаписи. Для признания аудио- или видеозаписи допустимым доказательством согласия на проведение аудиозаписи или видеосъемки того лица, в отношении которого они производятся, не требуется.

Исследованные судом вещественные доказательства (товар, видеозапись процесса покупки) в совокупности с товарным чеком подтверждают, что ответчиком реализован путем розничной продажи товар – набор «Барбоскины», на которой имеются следующие изображения: изображения произведения изобразительного искусства «Мама», «Мальш», «Роза», «Лиза», «Папа», «Дружок», «Гена», «Тимоха», «Дед».

Разрешение истца на использование ответчиком объектов интеллектуальной собственности правообладателя путем заключения соответствующего договора в материалах дела отсутствует.

Доказательств в подтверждение того, что ответчиком был реализован иной товар, нежели представленный в материалы дела истцом в качестве вещественного доказательства, ответчик не представил; о фальсификации представленных истцом обоснование заявленных требований доказательств, не заявил.

В соответствии с частью 3 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Истец вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

В соответствии с частью 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемой по усмотрению суда, исходя из характера нарушения.

В соответствии со статьей 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации обладатели исключительного права на произведение вправе требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемой по усмотрению суда.

Незначительное расхождение в деталях изображений не препятствует восприятию у обычного потребителя данных изображений как изображений, принадлежащих истцу.

В материалах дела отсутствует договор на передачу истцом своих исключительных

прав индивидуальному предпринимателю Раченковой Л.И. (ответчику).

Поскольку правообладателем исключительных прав на изображение произведения изобразительного искусства – изображения «Мама», «Малыш», «Роза», Лиза», «Папа», «Дружок», «Гена», «Тимоха», «Дед» является истец, реализация указанного товара без разрешения правообладателя является незаконной (статья 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из установленного законом минимального размера компенсации за нарушение исключительных прав, истец просит взыскать с ответчика 90 000 руб., то есть по 10 000 руб. за нарушение исключительных прав на каждое произведение изобразительного искусства.

Ответчик заявил ходатайство об уменьшении размера взыскиваемой компенсации, поскольку нарушение не носило грубый характер и совершено впервые. Кроме того, ответчик представил в материалы дела документы, подтверждающие тяжелое материальное положение (справка учебного заведения о том, что, дочь ответчика обучается по очной форме в высшем учебном заведении и находится на его иждивении; выписки из истории болезни и копии документов, удостоверяющих личность, подтверждающие, что на попечении ответчика находятся родители, которым в силу возраста требуется постоянное лечение и особый уход так, как являются инвалидами 2 и 3 группы; выписка из истории болезни на ответчика, подтверждающая проблемы со здоровьем и необходимость в лечении; справка о задолженностях заемщика по договору № 54004 по состоянию на 05.03.2020 года (задолженность 1 705 571 руб. 11 коп.); справка о задолженностях заемщика по договору № 3907 по состоянию на 05.03.2020 года (задолженность 577 783 руб. 90 коп.); справка о задолженностях заемщика по договору № 18188 по состоянию на 05.03.2020 года (задолженность 47 905 руб. 31 коп.); информация по кредитному контракту (кредитный лимит № 28 5000 руб. задолженность 224 537 руб. 37 коп.). Итого задолженность ответчика перед кредитными организациями составляет 2 555 797 руб. 69 коп.; налоговые декларации по ЕНВД за 2018-2019 и дополнительное соглашение № 7 к договору аренды № 309/14).

Представляя данные доказательства, ответчик указывает на то, что не имеет финансовой возможности одновременно выплатить сумму компенсации, заявленную истцом.

Из материалов дела усматривается, что истцом выбран способ определения компенсации из расчета от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей за каждый случай нарушения исключительного права.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных Гражданским

кодексом Российской Федерации, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

При рассмотрении спора суд установил, что материалами дела подтверждается, что ответчиком реализован путем розничной продажи товар – набор «Барбоскины», на которой имеются следующие изображения: изображения произведения изобразительного искусства «Мама», «Малыш», «Роза», Лиза», «Папа», «Дружок», «Гена», «Тимоха», «Дед». Истец просит взыскать с ответчика 90 000 руб., то есть по 10 000 руб. за нарушение исключительных прав на каждое произведение изобразительного искусства.

В соответствии со статьей 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных этим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 того же Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда; в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Рассматривая дела о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по своему усмотрению, но не выше заявленного истцом требования.

При этом суд не лишен права взыскать сумму компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием, но не ниже низшего предела, установленного статьей 1311 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд первой инстанции, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Таким образом, определение окончательного размера компенсации, подлежащей выплате в пользу истца, является прерогативой суда, который при этом исходит из обстоятельств дела и представленных доказательств, оцениваемых судом по своему внутреннему убеждению. Для взыскания суммы компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием не требуется заявления стороны о несоответствии компенсации последствиям допущенного нарушения. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

В обоснование заявленного размера компенсации истец сослался на то обстоятельство, что осуществление продажи контрафактных товаров субъектом предпринимательской деятельности создает конкуренцию лицензионному товару, в том числе за счет более низкой цены, в результате снижается инвестиционная привлекательность интеллектуальной собственности истца для лицензиатов из-за широкого распространения контрафакта, у потребителя создается ложное представление о качестве товара, о правообладателе, о товарной линейке лицензионных товаров.

Представляя отзыв на исковое заявление ответчик заявил о необоснованном завышении истцом размера компенсации относительно характера правонарушения.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 13.12.2016 № 28-П, при определенных условиях возможно снижение судом размера компенсации ниже низшего предела, установленного статьями 1301, 1311 и 1515 ГК РФ, однако такое уменьшение возможно лишь по заявлению ответчика и при следующих условиях:

- убытки поддаются исчислению с разумной степенью достоверности, а их превышение должно быть доказано ответчиком;
- правонарушение совершено ответчиком впервые;
- использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось существенной частью деятельности ответчика и не носило грубый характер (например, если продавцу не было заведомо известно о контрафактном характере реализуемой продукции).

Обязанность по доказыванию указанных обстоятельств возложена на ответчика.

Из представленного ходатайства о снижении размера компенсации и приобретенных к нему документов, следует, что у ответчика имеются кредитные обязательства перед банками в крупном размере, на его попечении находятся родители, которым в силу возраста требуется постоянное лечение и особый уход так, как являются инвалидами 2 и 3 группы, а также ребенок; наличие у ответчика проблем со здоровьем и необходимость в лечении.

При таких обстоятельствах, с учетом ходатайства ответчика о снижении размера компенсации, возможных объемов реализации продукции ответчиком и ее стоимости, принимая во внимание фактические обстоятельства дела, с целью пресечения нарушений исключительных прав истца, с учетом разъяснений Конституционного суда Российской Федерации, изложенных в Постановлении от 13.12.2016 N 28-П, суд находит обоснованной и соразмерной сумму компенсации 2 000 руб. за нарушение исключительных прав на каждое произведение изобразительного искусств.

В остальной части иска суд отказывает.

Кроме этого, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика понесенных судебных издержек в размере стоимости вещественного доказательства – товара, приобретенного у ответчика, в сумме 120 руб., почтовых расходов в размере 96 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дел» к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц.

Перечень судебных издержек, не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом в связи с собиранием доказательств до предъявления искового

заявления в суд, могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

Судебные издержки истца по приобретению контрафактного товара, почтовые расходы подтверждены документально и признаются судом соответствующими критерию судебных издержек.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы истца по оплате госпошлины возмещаются за счет ответчика, поскольку решение принято не в его пользу.

Руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Раченковой Ларисы Ивановны, г. Змеиногорск Алтайского края в пользу общества с ограниченной ответственностью «Студия анимационного кино «Мельница», г. Санкт-Петербург 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Мальш», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Роза», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Лиза», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Папа», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Мама», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Дружок», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Гена», 2000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Тимоха», 2 000 руб. компенсации за нарушение исключительного авторского права на произведение изобразительного искусства – рисунок «Дед», стоимость вещественного доказательства в размере 120 руб., стоимость почтовых отправлений в размере 96 руб. и 2 000 руб. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение месяца со дня принятия решения. Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Я.В. Захарова